

74ème Assemblée générale des Nations unies
Première commission
Segment I – Armes nucléaires

Explication de vote
avant le vote

par Son Exc. l'Ambassadeur Yann HWANG
Représentant permanent de la France auprès de la Conférence du désarmement

**Au nom des Etats-Unis d'Amérique, du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande
du Nord et de la France**

***L.20 “ Vers un monde libre d'armes nucléaires : accélérer la mise en œuvre des
engagements de désarmement nucléaire ”***

New York, 1 novembre 2019

Monsieur le Président,

Je souhaite prononcer une explication de vote au nom du Royaume-Uni, des Etats-Unis et de mon propre pays, la France, sur le projet de résolution L.20 : « Vers un monde libre d'armes nucléaires : accélérer la mise en œuvre des engagements de désarmement nucléaire ».

Cette résolution continue de saluer l'adoption, le 7 juillet 2017, du traité sur l'interdiction des armes nucléaires (TIAN), auquel nous sommes fermement opposés. Nous avons exprimé notre profonde préoccupation face au fait que ce Traité nous écartera encore plus d'une vision commune du désarmement nucléaire. Une approche équilibrée et pragmatique qui prenne en compte l'environnement de sécurité tel qu'il est demeure la seule voie réaliste permettant de progresser de manière substantielle en matière de désarmement nucléaire tout en renforçant la paix et la stabilité internationales. La dissuasion reste essentielle à la sécurité internationale, tant que les armes nucléaires continueront d'exister. Le TIAN ignore cette réalité.

Monsieur le Président,

Nous avons fait des progrès considérables dans la réduction de nos arsenaux nucléaires. Cependant, on ne peut envisager de futurs progrès en matière de désarmement nucléaire sans y intégrer tous les facteurs, notamment ceux qui affectent la paix et la stabilité internationales et rendent la dissuasion nécessaire ; ce qu'une approche focalisée sur la seule dimension humanitaire ne peut accomplir. L'absence de prise en compte par le TIAN des considérations de sécurité, la permissivité de ses dispositions de non-prolifération ainsi que l'absence de tout

régime de vérification, ne permettent pas de le qualifier de mesure efficace pour le désarmement nucléaire sous contrôle international strict et efficace, conformément au TNP. Le TIAN ne prône pas non plus les plus hauts standards de non-prolifération, à savoir le protocole additionnel de l'AIEA. Le TIAN ne crée pas d'obligations pour nos pays ; il ne contribue pas au développement d'un droit international coutumier. Enfin il ne définit pas non plus de nouveaux standards ou normes.

Je vous remercie Monsieur le président./.

74th session of the United Nations General Assembly
First Committee
Cluster I – Nuclear Weapons

Explanation of vote
before the vote

by H.E. Ambassador Yann Hwang
Permanent Representative of France to the Conference on Disarmament

**on behalf of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland,
the United States of America, and France**

***L.20 “Towards a nuclear-weapon-free world:
accelerating the implementation of nuclear disarmament commitments”***

New York, 1 November 2019

Mr. Chairman,

I would like to deliver an explanation of vote on behalf of the United Kingdom, the United States, and my own country, France, on (draft) resolution L.20, entitled “Toward a nuclear-weapon-free world: accelerating the implementation of nuclear disarmament commitments.”

Our reasons for voting against this resolution are founded on the same concerns that we had with previous years’ texts. It continues to welcome the adoption on 7 July of the Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons (TPNW) which we strongly oppose. We have expressed serious concerns that this Treaty will take us further away from a common approach to nuclear disarmament. A balanced and pragmatic approach that takes into account the prevailing international security environment, in which nuclear deterrence continues to play a key role, remains the only realistic way to make substantial progress on nuclear disarmament while enhancing international peace and stability.

Mr. Chairman,

We have made tremendous progress in reducing our nuclear arsenals. However, addressing further prospects for nuclear disarmament requires taking into account all factors, including those that affect international peace and stability and make nuclear deterrence necessary, which an approach merely focused on the humanitarian dimension fails to achieve. The TPNW overlooks the key challenges that must be addressed to achieve and sustain global nuclear disarmament. It is at odds with the NPT and risks undermining it. The disregard of the TPNW for security considerations, the permissiveness of its non-proliferation provisions as well as the absence of any verification regime prevents it from being qualified as an effective measure of nuclear disarmament under strict effective international control, as called for by the NPT. The

TPNW also fails to meet the highest standard of non-proliferation, namely the IAEA Additional Protocol. The TPNW will not be binding on our countries, and we do not accept any claim that it contributes to the development of customary international law; nor does it set any new standards or norms.

The TPNW will not result in the elimination of a single weapon. Rather, it is creating divisions across the international non-proliferation and disarmament machinery, which could make further progress on disarmament even more difficult.

Thank you, Mr. Chairman.